

Excerpt from:

Burkhard Bierhoff

Fromm's Critique of Consumerism and Its Impact on Education

In: Rainer Funk, Neil McLaughlin (Eds.), *Towards a Human Science. The Relevance of Erich Fromm for Today*. Gießen: Psychosozial-Verlag 2015, p. 233–250.

http://www.psychosozial-verlag.de/catalog/product_info.php/products_id/2535

Abstract: This paper presents some dimensions of Erich Fromm's analytical social psychology that can be related to consumer capitalism. In view of the limits of growth, the destructive consequences of the consumerist lifestyle are increasingly evident. A sane consumption is something we must develop. This new consumption would promote sustainable development as a counterweight to the commodification of the consumer and of the world. The social character approach describes the social adaptation of the psychic powers of man to economic needs. At present this adaptive process has transformed education and learning, creating students who can be easily used by the economic system and who will be perfect consumers. To curtail a potentially meaningless life, production and consumption must be limited and cut to a reasonable level. More people must change their way of life. Erich Fromm's approach presents reasons why consumerism is a dead end for human development and he outlines life-saving solutions that involve change in our education systems.

Introduction

I am going to discuss Erich Fromm's criticism of consumerism and its consequences for education. The relation between consumerism and education needs to be considered and studied from both perspectives. On the one hand, most members of the consumer society are educated in such manner to be ideal consumers who will try to reach the standards set by the consumer society without questioning them. On the other hand, consumerism has such an effect on people that they voluntarily aim to acquire a certain type of education which strengthens the consumerist culture. The question is what causes people to overconsume? ...

... ..

Consumerism as a Way of Life

Erich Fromm saw capitalist society as defined by two ways of life. In its non-productive variant in life under capitalism it is determined by alienation, passivity and destructiveness. In its productive variant it is characterized by reason, care, interest and love. The original element of his social diagnosis is that he turned his attention simultaneously to the social character of the members of society as well as to the socio-economic structure.

Fromm has used the term consumerism as a synonym for consumer behavior, but without elaborating on it systematically.

Pathologies of Consumer Capitalism

Erich Fromm considers the capitalism of the 20th century as ruled by consumerism. Even if Fromm has never used the term "consumer capitalism", the designation matches the Frommian perspective. Fromm wrote:

"Twentieth-century capitalism is based on maximal consumption of the goods and services produced as well as on routinized teamwork" (Fromm 1976a, p. 5). This capitalism has been designated as consumer capital-

ism. Undoubtedly it has its roots in the consumerist structures of mass consumption with greed and insatiability being major traits helping to create and expand markets for the sale of mass-produced goods.

... ..

The Primacy of the Economy and Its Consequences

In the first place Fromm mentions the radical change of economic behavior, which "became separate from ethics and human values" (Fromm 1976a, p. 7) The economy seemed like an autonomous machine that served for its own logic of the exploitation of work forces and for the generation of profits, without considering the human will and the human needs. The economic system did not develop according to the question Fromm asked: "*What is good for Man?*", but subordinated the human well-being to economic growth. Until today the economic complex is governed by the question: "*What is good for the growth of the system?*" (ibid.).

... ..

The Importance of Education

The question of change also centrally concerns the education process. Education is a function of the society through which the social character is formed, which matches the given social conditions and structures. The educational system is not only a reflex of social relations but it is also a field where actors are reflexively creating new forms of education. The former education of the machine era, learning through technology and the following of authoritarian instructions will not secure the future. If affection and empathy grow in the human relations and during the education process, the changeability of human relations and dynamics of the self-consolidation can occur and spiritual bases of a new society can be built. ...

... ..

Educational Reform and Productive Relatedness

... ..

Conclusion

... ..

Finally it is not possible to simply dismiss the impression that in the last decades a great number of new topics and ideas arise that form a counterweight to the consumer capitalism and neoliberalism and reconsiders the way of life in the so-called affluent societies with a shift to communality and sustainability combined with the will to establish a hierarchy of universal norms of social justice and integrity of creation. The people, however, can only decide on a sane consumption and a sustainable way of life if they are inspired by a new vision, for example, of a "sustainable prosperity" (Duane Elgin). They must then take advantage of the possibilities that science and technology will offer to develop the productive forces in production and consumption to reduce precariousness and to promote a life in harmony with the love of nature, conservation of biodiversity and the well-being of all creatures. This is just the kind of sane society Fromm called for, and we have much work to do to make it a reality.

References:

... ..

Leseprobe aus:

Burkhard Bierhoff

Fromms Kritik am Konsumismus und seine Bedeutung für Erziehung

In: Rainer Funk, Neil McLaughlin (Eds.), Towards a Human Science. The Relevance of Erich Fromm for Today. Gießen: Psychosozial-Verlag 2015, p. 233–250.

http://www.psychosozial-verlag.de/catalog/product_info.php/products_id/2535

Zusammenfassung: Dieser Beitrag stellt einige Dimensionen der Analytischen Sozialpsychologie von Erich Fromm dar, die sich auf den Konsumkapitalismus beziehen. Anbetracht der Grenzen des Wachstums sind die destruktiven Auswirkungen des konsumistischen Lebensstils zunehmend offensichtlich. Einen vernünftigen Konsum zu entwickeln, ist deshalb das Gebot der Stunde. Dieser neue Konsum könnte die nachhaltige Entwicklung als ein Gegengewicht zur Kommodifizierung des Konsumenten und der Welt vorantreiben. Der Ansatz am Sozialcharakter beschreibt die gesellschaftliche Anpassung der psychischen Kräfte des Menschen an wirtschaftliche Bedürfnisse. Derzeit hat dieser adaptive Prozess Erziehung, Bildung und Lernen umgewandelt und Lernende hervorgebracht, die den Ansprüchen des Wirtschaftssystems entsprechen und perfekte Verbraucher sind. Um ein potentiell bedeutungsloses Leben zurückzudrängen, müssen die Produktion und der Verbrauch begrenzt und auf ein vernünftiges Maß reduziert werden. Mehr Menschen müssen ihre Lebensweise ändern. Erich Fromms Ansatz nennt Gründe, warum der Konsumismus eine Sackgasse der menschlichen Entwicklung ist und umreißt lebensrettende Lösungen, die die Veränderung unserer Erziehungs- und Bildungssysteme einschließt.

Einleitung

Ich werde Fromms Kritik am Konsumismus diskutieren und die Konsequenzen dieser Kritik für die Erziehung aufzeigen. Die Beziehung zwischen Konsum und Erziehung ist von zwei Perspektiven aus zu berücksichtigen und zu studieren. Auf der einen Seite sind die meisten Mitglieder der Konsumgesellschaft in der Weise erzogen, ideale Verbraucher zu werden, die versuchen, die von der Konsumgesellschaft festgelegten Standards zu erreichen, ohne sie zu hinterfragen. Auf der anderen Seite hat der Konsumismus eine solche Wirkung auf die Menschen, dass sie freiwillig eine bestimmte Art von Erziehung und Bildung erwerben wollen, die die Konsumkultur stärkt. Die Frage ist, was die Menschen zum Überkonsum hinzieht. ...

... ..

Konsumismus als Lebensstil

Erich Fromm sah die kapitalistische Gesellschaft von zwei Möglichkeiten zu leben bestimmt. In ihrer nichtproduktiven Variante ist das Leben im Kapitalismus von Entfremdung, Passivität und Destruktivität bestimmt. In ihrer produktiven Variante weist sich die Lebensweise durch Vernunft, Sorge, Interesse und Liebe aus. Das ursprüngliche Element seiner sozialen Diagnose liegt darin, dass er seine Aufmerksamkeit gleichzeitig auf den Sozialcharakter der Gesellschaftsmitglieder sowie auf die sozioökonomische Struktur richtet. Fromm hat den Begriff des Konsumismus als Synonym für das Konsumverhalten gebraucht, allerdings ohne ihn systematisch auszuarbeiten.

Pathologien des Konsumkapitalismus

Erich Fromm sah den Kapitalismus des 20. Jahrhunderts als vom Konsumismus bestimmt. Auch wenn Fromm den Begriff "Konsumkapitalismus" nie verwendet hat, stimmt doch die Bezeichnung mit der Frommschen Perspektive überein. Fromm schrieb: "Der Kapitalismus des zwanzigsten Jahrhunderts basiert auf dem maximalen Konsum von Gütern und Dienstleistungen ebenso wie auf routinierter Teamarbeit" (Fromm 1976a, S. 5). Dieser Kapitalismus wird als Konsumkapitalismus aufgenommen. Zweifellos hat er seine

Wurzeln in den konsumistischen Strukturen des Massenkonsums mit Gier und Unersättlichkeit als Hauptmerkmale, die dabei helfen, die Märkte für den Verkauf von Massenware zu schaffen und zu erweitern.

... ..

Das Primat der Ökonomie und seine Folgen

An erster Stelle erwähnt Fromm die radikale Veränderung des wirtschaftlichen Verhalten, "das sich von Ethik und menschlichen Werte abgetrennt hat" (Fromm 1976a, S. 7). Die Wirtschaft tritt wie eine autonome Maschine in Erscheinung, die ihrer eigenen Logik der Ausbeutung der Arbeitskräfte dient, um Profit zu erzeugen, ohne Rücksicht auf den menschlichen Willen und die Bedürfnisse der Menschen. Das ökonomische System entwickelt sich nicht gemäß der von Fromm gestellten Frage: "Was ist für den Menschen gut?", sondern unterwirft das menschliche Wohlergehen dem wirtschaftlichen Wachstum. Bis heute wird der ökonomische Komplex von der Frage beherrscht: "Was ist gut für das Wachstum des Systems?"(ebd.).

... ..

Die Bedeutung von Erziehung

Die Frage nach Veränderung betrifft auch zentral den Erziehungsprozess. Erziehung ist eine Funktion der Gesellschaft, durch die der Sozialcharakter gebildet wird, der die gegebenen gesellschaftlichen Verhältnisse und Strukturen absichert. Das Erziehungssystem ist nicht nur ein Reflex der sozialen Beziehungen, sondern auch ein Bereich, in dem die Akteure reflexiv neue Formen der Erziehung hervorbringen. Die ehemalige Erziehung des Maschinenzeitalters, das Lernen durch Technologie und die Befolgung autoritärer Anweisungen werden die Zukunft nicht sichern. Wenn Zuneigung und Mitgefühl in den menschlichen Beziehungen und im Erziehungsprozess wachsen, kann eine durchgreifende Veränderung in den menschlichen Beziehungen und eine Dynamik der Selbstkonsolidierung entstehen und die spirituelle Basis einer neuen Gesellschaft aufgebaut werden. ...

... ..

Erziehungsreform und produktive Bezogenheit

... ..

Abschließende Bemerkungen

... ..

Schließlich ist es nicht einfach möglich, den Eindruck zu verwerfen, dass in den letzten Jahrzehnten eine große Anzahl von neuen Themen und Ideen entstanden ist, die ein Gegengewicht zum Konsumkapitalismus und Neoliberalismus bilden und die Lebensweise in den sogenannten Wohlstandsgesellschaften in Frage stellen. Es geht um eine Neuorientierung an Gemeinsamkeit und Nachhaltigkeit in Verbindung mit dem Willen, eine Hierarchie von universellen Normen der sozialen Gerechtigkeit und Bewahrung der Schöpfung zu etablieren. Die Menschen aber können sich nur für einen vernünftigen Konsum und eine nachhaltige Lebensweise entscheiden, wenn sie von einer neuen Vision inspiriert werden, zum Beispiel der eines "nachhaltigen Wohlstands" (Duane Elgin). Sie müssen dann die Möglichkeiten nutzen, die Wissenschaft und Technologie bieten, nämlich die Produktivkräfte in der Produktions- und in der Konsumtionssphäre zu entwickeln, um prekäre Lebenslagen zu reduzieren und ein Leben im Einklang mit der Natur zu fördern, das für die Erhaltung der biologischen Vielfalt und das Wohlergehen aller Geschöpfe sorgt. Dies ist genau die Art von "Sane Society", die Fromm gefordert hat, und wir haben viel zu tun, um sie zu verwirklichen.

Literatur:

... ..